

Anästhesiekongress SIGA
„Patientensicherheit in der Anästhesie“
Luzern, 20.04.2013

TEAMARBEIT & TEAMTRAINING: Was ist der Beitrag der Simulation in Forschung und Praxis?

Prof. Dr. Tanja Manser
Industrial Psychology & Human Factors
tanja.manser@unifr.ch



DÉPARTEMENT DE PSYCHOLOGIE / DEPARTEMENT FÜR PSYCHOLOGIE

Warum ist Teamwork relevant?

- Viele Felder der (akuten) Patientenversorgung erfordern eine Zusammenarbeit in interdisziplinären, multiprofessionellen Teams
- “Teamwork” oder “Kommunikation” sind wesentliche Elemente in der Verursachung potenziell patientenschädigender Ereignisse (Chassin & Becher, 2002; JACHO, 2003; Sutcliffe et al., 2004; Wilson et al., 1995)
- Klinische Kompetenz und Teamverhalten sind beide für sichere Patientenversorgung relevant (Fletcher et al., 2002; Gaba et al., 1998; Wilson et al., 2005)



Teamwork & Patientensicherheit

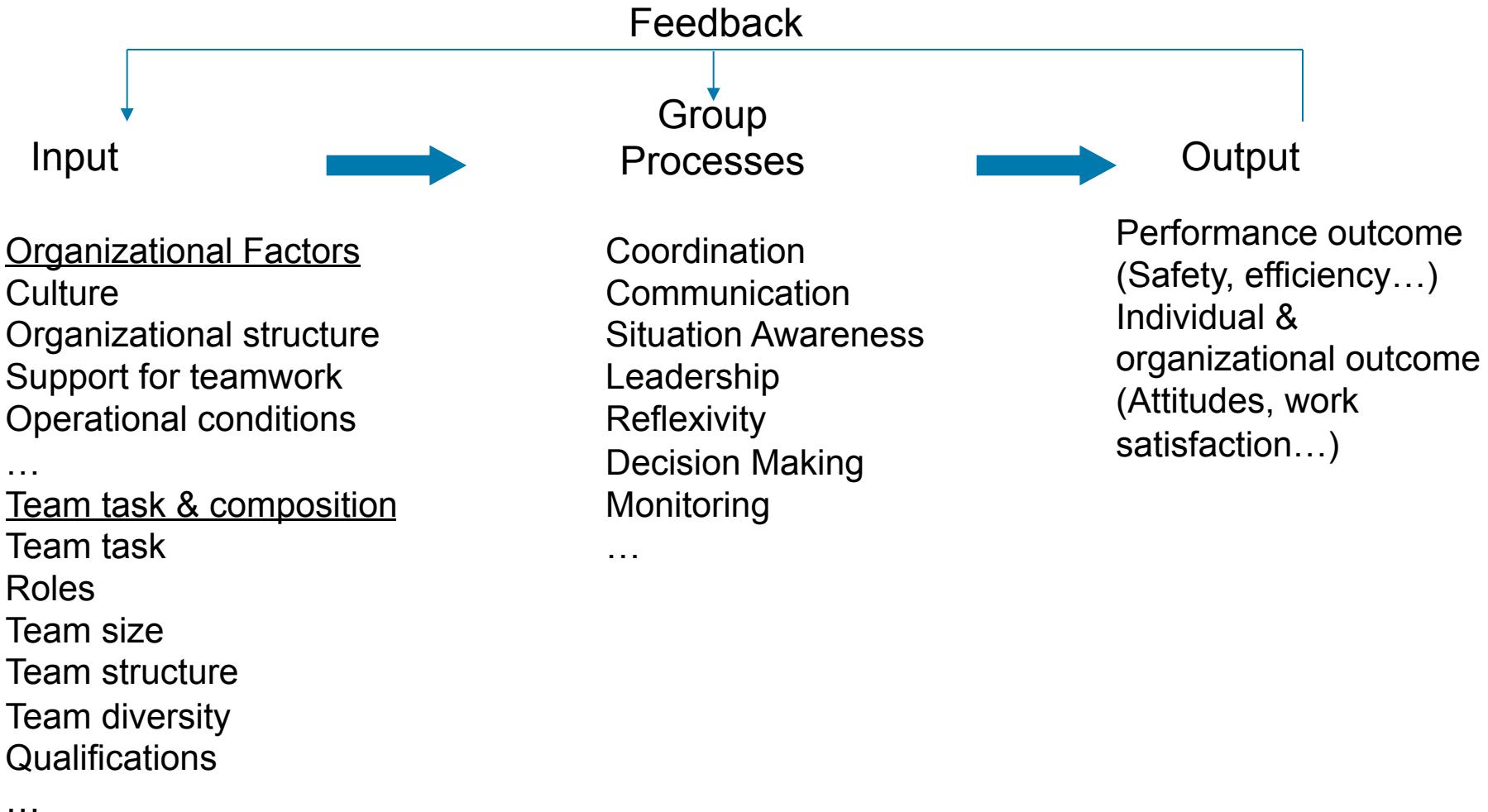
- Incident Analysen
 - Suresh et al. (2004): NICU, N= 1230; 22% Kommunikation, 9% Teamwork
 - Pronovost et al. (2006): ICU, N= 2075; 32% Teamwork
- Analyse von Haftpflichtfällen
 - Greenberg et al. (2007): N=444; 14% Kommunikationsprobleme aufgrund Statusunterschieden (74%) und Rollenambiguität (73%) vor allem während Übergaben (43%)
- Beobachtungsstudien
 - Lingard et al. (2004): Kommunikationsfehler in 30% der Beobachtungen; 36% davon führen zu Spannungen, Ausführungsfehlern, Verzögerungen...
 - Catchpole et al. (2007): Effektives Teamwork steht mit weniger „kleinen Problemen“, besserer Leistung und kürzeren Operationszeiten in Zusammenhang

Was sind Teams?

- Teammitglieder haben geteilte, arbeitsbezogene Ziele
- ...interagieren, um diese Ziele zu erreichen
- ...nutzen gemeinsame Ressourcen
- ...haben mehr oder weniger gut definierte Arbeitsrollen
- ...koordinieren sich unter Rückgriff auf Regeln und Konventionen
- Teams haben eine organisationale Identität
d.h. eine organisational definierte Funktion & sind als Team erkennbar

IPO-Modell von Teamwork

(nach Helmreich & Foushee, 1993; Serfaty & Entin, 1993, 1997)



Messung von Teamwork & Teamleistung

- Einstellungen zu Teamwork
 - (Flin et al., 2003; Sexton et al., 2000; Ummenhofer et al., 2001)
 - Gemeinsames Verständnis von Teamwork / Teamrollen
 - Critical Incident Interviews, Fokusgruppen, ...
 - Beschreibung von Teamprozessen
 - Beobachtungssysteme zur Beschreibung von Koordinationshandeln in der Anästhesie
 - (Grote et al., 2004; Manser et al., 2005; Tschan et al., 2005)
 - Instrumente zur Bewertung der Behandlungsleistung
 - (Forrest, 2002; Gaba et al., 1998; Healey et al., 2004)
-
- The diagram consists of three vertical brackets on the right side of the list, each grouping a set of items under a category name. The top bracket is labeled 'Input', the middle bracket is labeled 'Prozess', and the bottom bracket is labeled 'Outcome'. The 'Input' bracket groups the first two items, the 'Prozess' bracket groups the third item, and the 'Outcome' bracket groups the fourth item.

Einstellungen & Bewertungen

- Einstellungen zu Teamwork
 - Unterschiede zwischen Berufsgruppen & Disziplinen
(Sexton et al., 2000; Flin et al., 2003)
 - Positive Einstellungen bedingen nicht notwendigerweise entsprechendes Teamwork
(Leedom & Simon, 1995)
- Bewertung der Qualität des Teamwork
 - Unterschiede zwischen Berufsgruppen, Disziplinen & Hierarchiestufen
(Thomas et al., 2003; Lingard et al., 2005; Sexton et al., 2006)
 - Zusammenhang mit „staff well-being“
(Boyle et al., 1999; Dutton et al., 2003; Sluiter et al., 2005)
 - Zusammenhang zu Qualität und Sicherheit
(Gittell et al., 2000; Davenport et al., 2007; Reader et al., 2007)

Teams in komplexen Arbeitssystemen

- Hochqualifizierte Teammitglieder
- Spezifische Rollen und Verantwortlichkeiten
- Häufig multidisziplinär und aus mehreren Crews zusammengesetzt
- Integration verschiedener Berufskulturen
- Zusammensetzung ad hoc und dynamisch
- Aufgabeninterdependenz schafft Koordinationserfordernisse

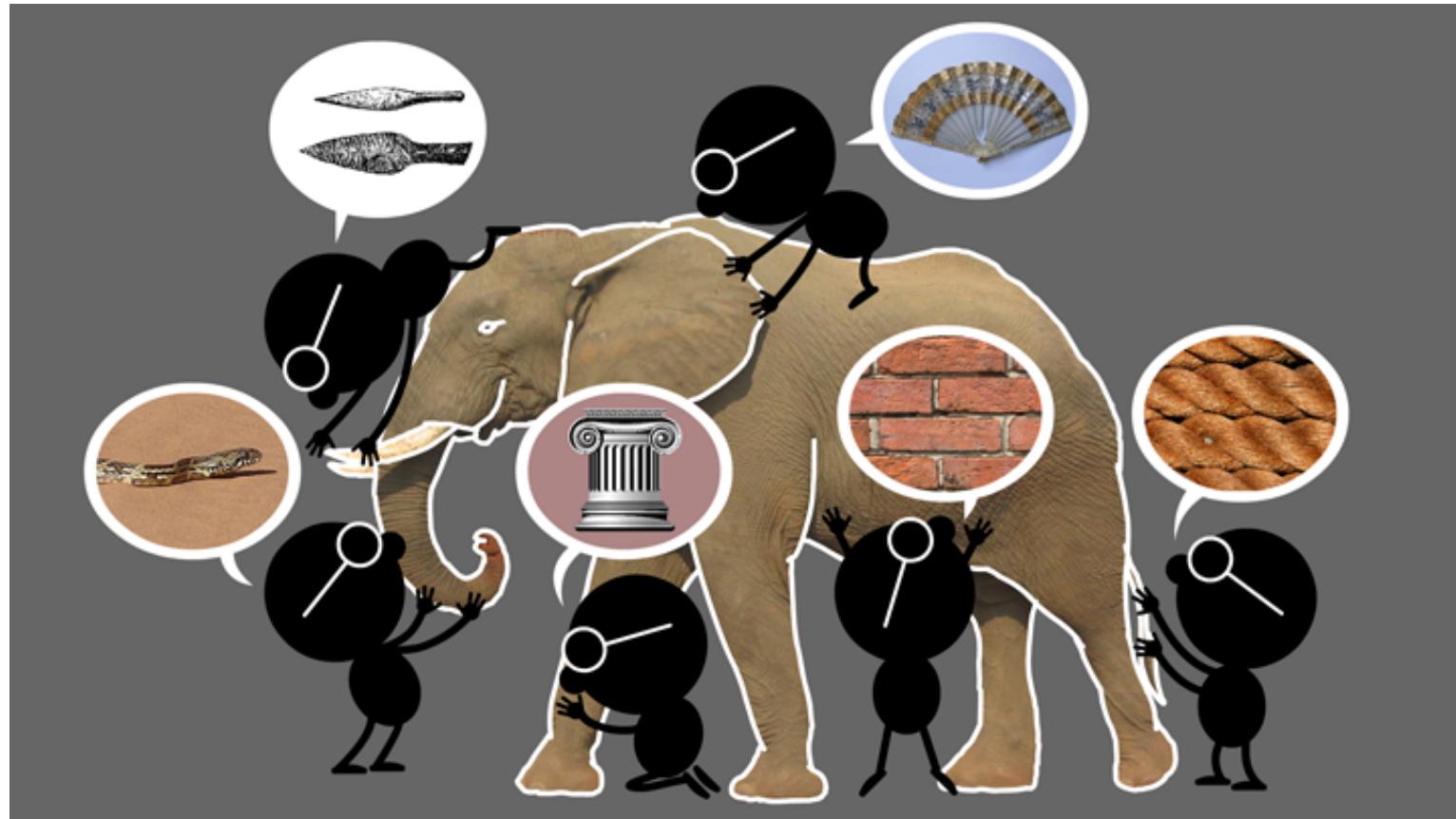
(Brannick et al., 1995; Dickinson & McIntyre, 1997)

= Action teams



(Sundstrom et al., 1990)

Team Mental Models



Prof. Dr. Tanja Manser
Industrial Psychology & Human Factors
tanja.manser@unifr.ch



DÉPARTEMENT DE PSYCHOLOGIE / DEPARTEMENT FÜR PSYCHOLOGIE

Team Mental Models (TMM)

„[Cardiac anesthesia is] a team effort and the analogy I frequently make is to ballet. **There is a choreography. Everyone has studied it. Everyone knows it.** Everyone knows that each has a different part; there's the underlying music. There's the set. Okay, let's go. And then stuff happens. And you know, somebody stumbles or a piece of the set doesn't go where it's supposed to go or whatever. And so **some of what you do is response or reaction. A lot of it is, more of it is anticipation.**“ (A6-2:66) “And **knowing how it's supposed to fit together** and kind of recognizing, “Gee, you know, they took off in that... Their heading is off. I better skooch over and we'll meet up again.” (A6-2:69)



Koordination in Reateams

- Wenn der Teamleader 'hands-on' involviert ist
 - Seltener Etablierung eines strukturierteren Teams
 - Weniger dynamisches Team (Adaptivität der Koordination etc.)
 - Reanimationsaufgaben weniger effektiv ausgeführt
(Cooper & Wakelam, 1999)
- Erfolgreiche Reanimationsteams zeigen signifikant mehr Führungsverhalten und explizite Aufgabenverteilung
(Marsch et al., 2004)
- Positiver Einfluss strukturierender Fragen des erfahrenen Arztes im Team auf Leistung (Tschan et al., 2006)

Koordination in Traumateams

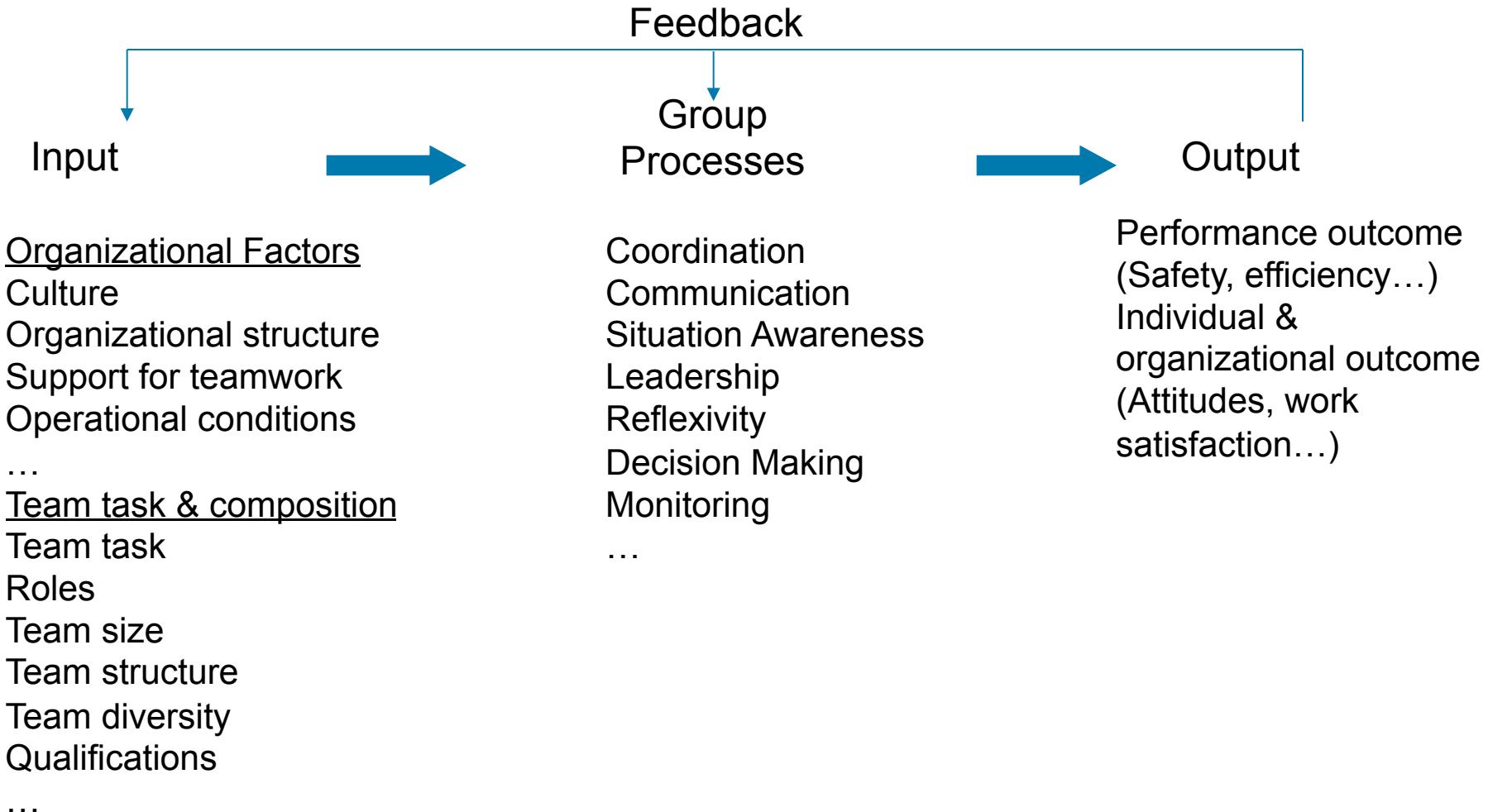
- Non-kommunikative Aufgabenkoordination ermöglicht in den meisten Situationen “reibungsloses Arbeiten” (Xiao & Mackenzie, 1998)
- Cross-Monitoring unterstützt die Teammitglieder in der Antizipation der nächsten Schritte und in der zeitlichen Anpassung eigener Arbeitshandlungen (Xiao & Moss, 2001)
- Während non-routine Situationen Anstieg der Kommunikation, Planung und Delegation von Aufgaben (Mackenzie et al., 1993)
- Zusammenbruch der Koordination oft aufgrund mangelnder expliziter Koordination (Xiao & Mackenzie, 1998)

Kritische Situationen

- Erfordern Bewältigung der situationalen Anforderungen
 - Prioritätenwechsel, Setzen neuer Ziele, Änderungen der Aufgabenzuordnung, Restrukturierung des Teams, etc.
 - Können die Fähigkeit zum gegenseitigen Monitoring des Arbeitshandelns innerhalb des Teams einschränken
 - „usually require performing several tasks together which increases the demands for synchronising activities, avoiding conflicts and handing over tasks“ (Kotogiannis & Kossiavelou, 1999)
- ➡ Erhöhen die Koordinationserfordernisse

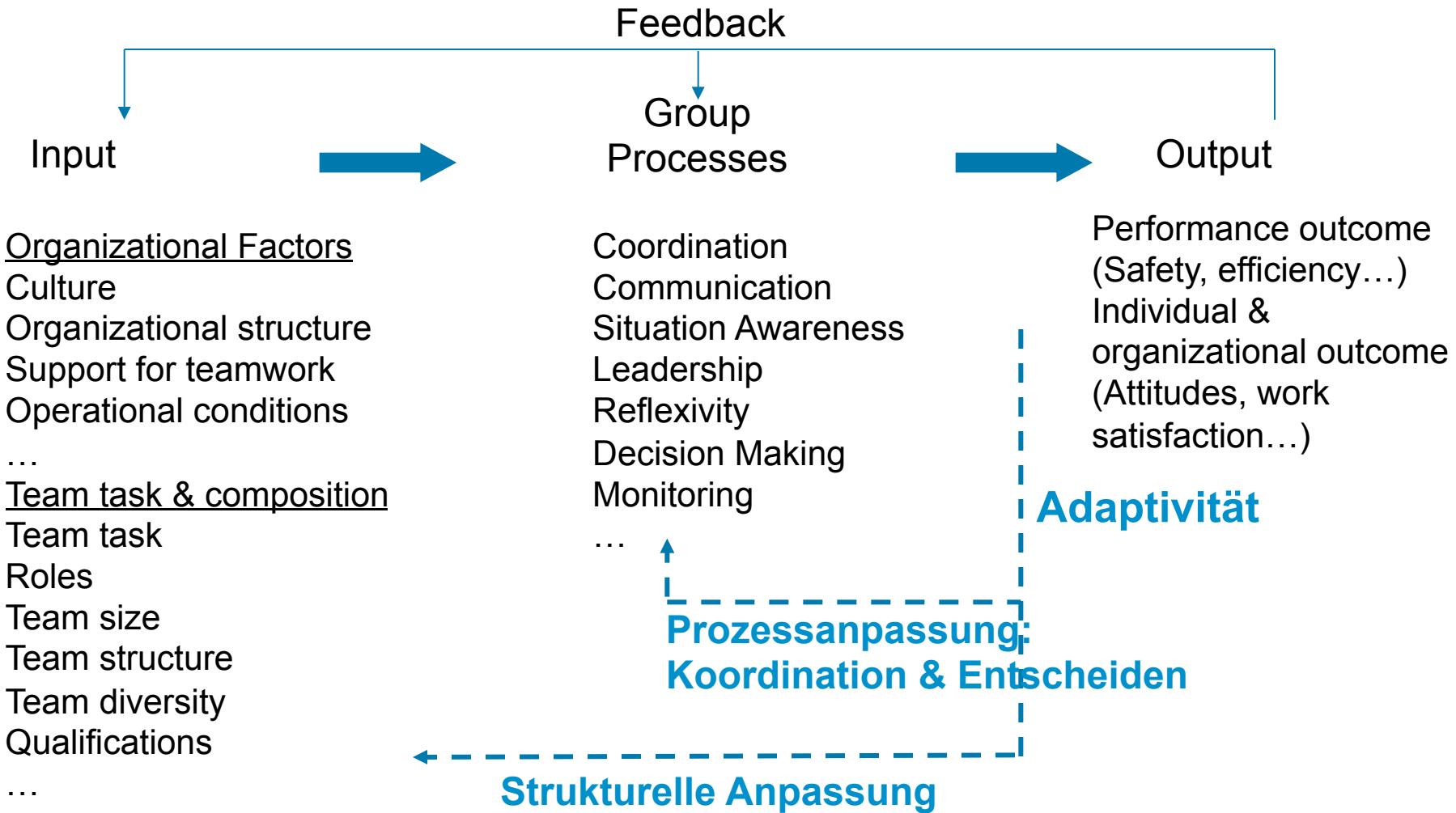
IPO-Modell von Teamwork

(nach Helmreich & Foushee, 1993; Serfaty & Entin, 1993, 1997)



IPO-Modell von Teamwork

(nach Helmreich & Foushee, 1993; Serfaty & Entin, 1993, 1997)



Adaptive Koordination in High Risk Industrien

- Crews mit hoher Leistung passen ihre Koordinationsprozesse an die situationalen Erfordernisse an
(Entin & Serfaty, 1999; Serfaty et al., 1993)
- Effektive Teams erhöhen die Kommunikation – insbesondere Informationsaustausch und Verbalisierung von Plänen – in Notfallsituationen
(Brehmer, 1996; Orasanu, 1990; Orasanu & Fischer, 1992)
- Unterschiedliche Zusammenhänge vermehrter Kommunikation mit Leistung je nach Hierarchie der Teamorganisation
(Bowers et al., 1992)

Adaptive Koordination in der Anästhesie

- Anpassung an veränderte Koordinationsanforderungen je nach
 - Narkosephase
 - Chirurgischem Eingriff
 - Unerwarteten Ereignissen
(Manser et al., 2008)
- Adaptive Koordination hängt mit Leistung zusammen
 - Während simulierten Zwischenfällen (Manser et al., 2009)
 - Im Umgang mit „non-routine events“ (NRE) (Burtscher et al., 2010)

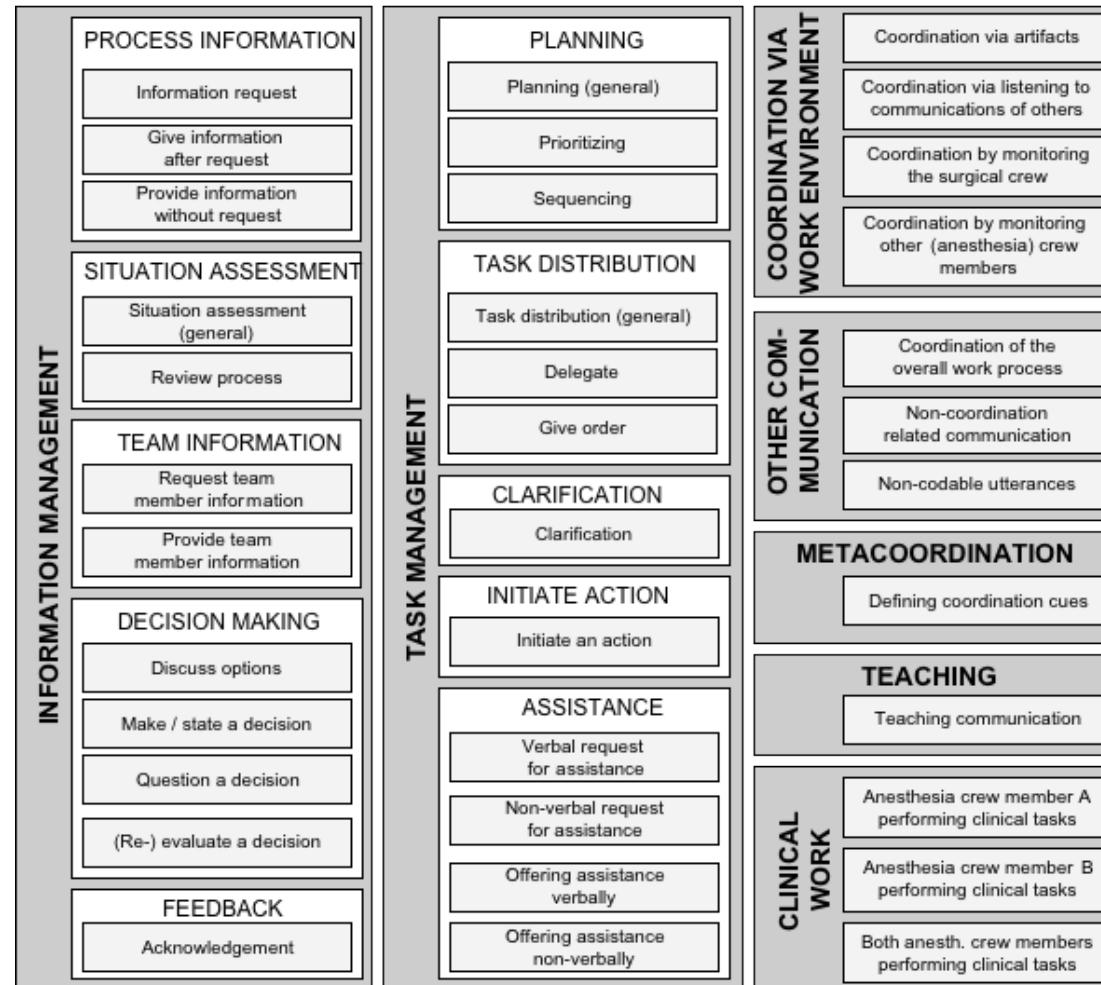
Simulatorstudie: Koordination & Performanz

Manser, T., Harrison, T. K., Gaba, D. M. & Howard, S. K. (2009). Coordination patterns related to high clinical performance in a simulated anesthetic crisis. *Anesthesia and Analgesia*, 108, 1606-1615.

- 24 Malignant Hyperthermia (MH) Szenarien
- Teilnehmer:
 - Assistenzärzte (1. Jahr), Stanford University / Palo Alto VA, während ACRM-Kursen 1998-2003
 - Anästhesie-Crew: narkoseführender Anästhesist & first responder (in manchen Fällen dritter Anästhesist)
- Koordinationsprozess: Kodierung der Koordinationsaktivitäten anhand vorab definiertem Kategoriensystem
- Klinische Performanz: Rating zentraler Behandlungsschritte

Team-Verhaltens-Taxonomie

(Manser et al., 2008)



Bewertung der Behandlungsleistung

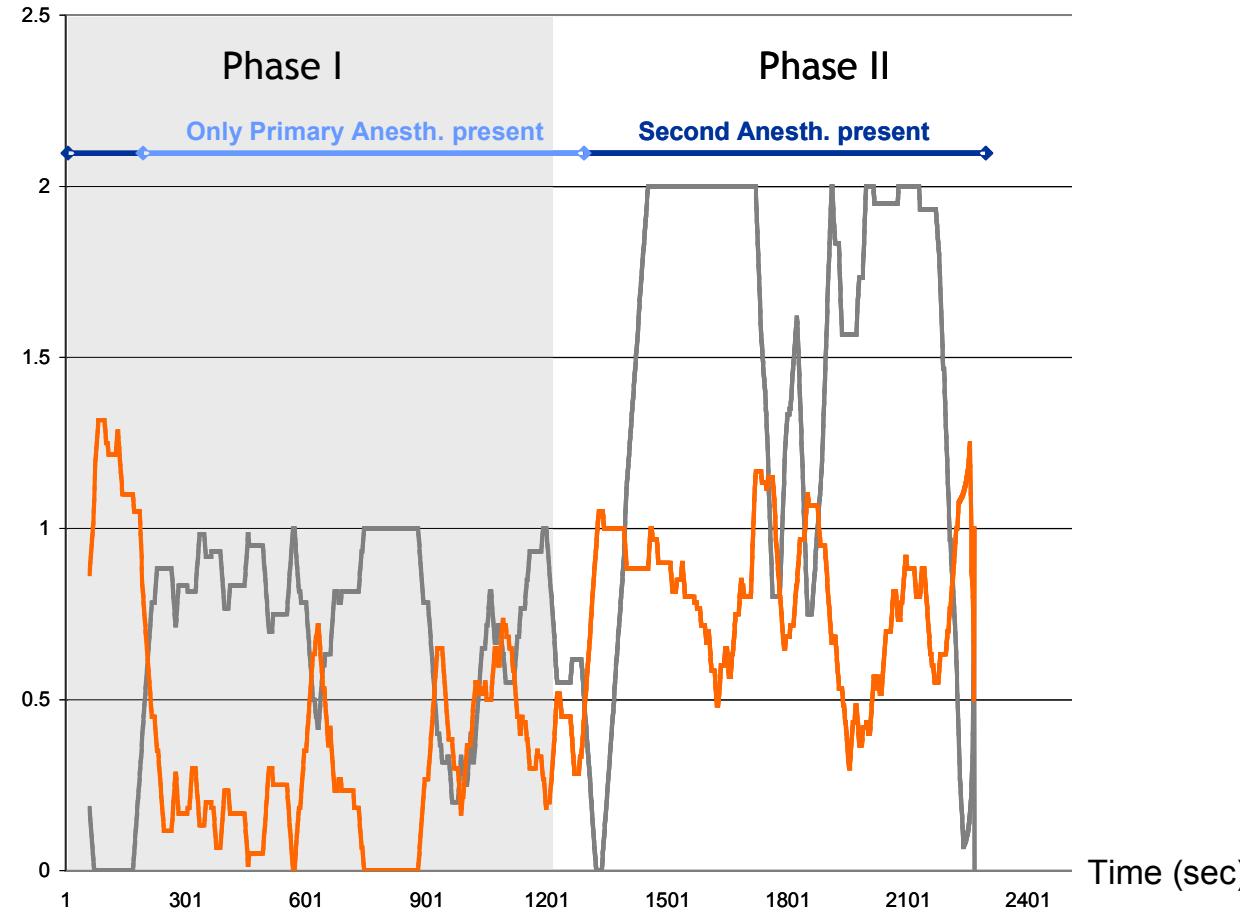
Malignant Hyperthermia Treatment Score:

Treatment	Points	Treatment	Points
Anesthetic gas off	3	Appropriate dose Dantrolene	1
High flow oxygen	3	First dose 20mg ≤ 10 min	3
Cooling	3	First dose 20mg ≤ 15 min	2
Surgeon notified	1	First dose 20 mg ≤ 20 min	1
Treatment of hyperkalemia	1	Second dose 20 mg≤ 15 min	3
Administer NaHCO3	1	Second dose 20 mg≤ 20 min	2
Labs sent	1	Second dose 20 mg≤ 30 min	1
Mixed Dantrolene 60cc/H2O	3	Third dose 20 mg ≤ 30 min	2
Maximum Score (both columns)			25

Harrison, Manser, Howard & Gaba (2006). The Use of Cognitive Aids in a Simulated Anesthetic Crisis. Anesthesia and Analgesia, 103(3), 551-556.

Koordinationsmuster & Performanz

Activities/sec.



Case 4

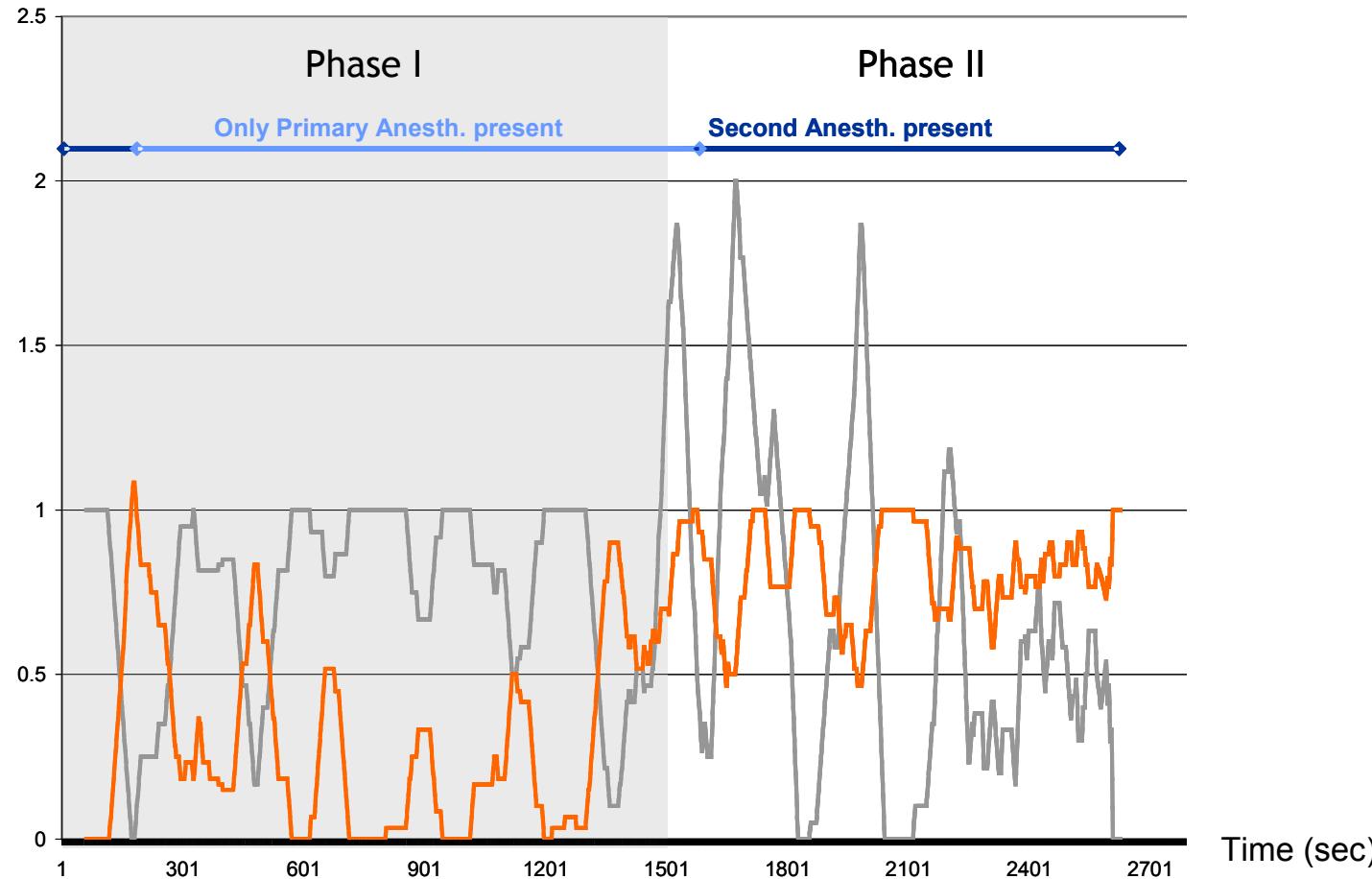
Coordination Process (Moving Average 60s)

Clinical Work Process (Moving Average 60s)

MH-treatment score:
25 (out of 25)

Koordinationsmuster & Performanz

Activities/sec.



Case 3

Coordination Process (Moving Average 60s)
Clinical Work Process (Moving Average 60s)

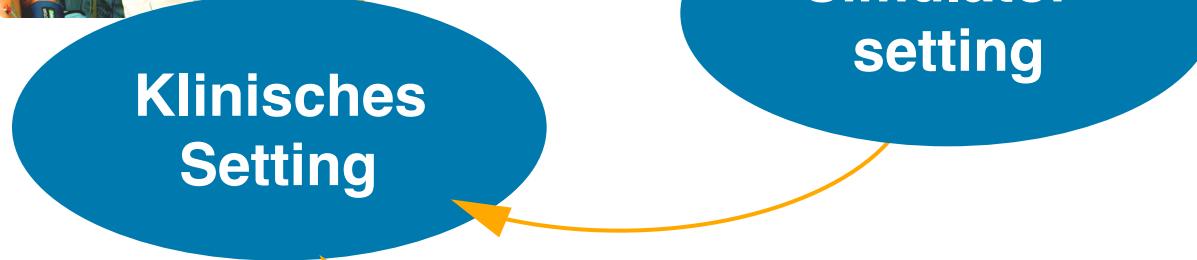
MH-treatment score:
8 (out of 25)

Prof. Dr. Tanja Manser
Industrial Psychology & Human Factors
tanja.manser@unifr.ch



DÉPARTEMENT DE PSYCHOLOGIE / DEPARTEMENT FÜR PSYCHOLOGIE

Wechselspiel von simuliertem und klinischem Setting



Prof. Dr. Tanja Manser
Industrial Psychology & Human Factors
tanja.manser@unifr.ch



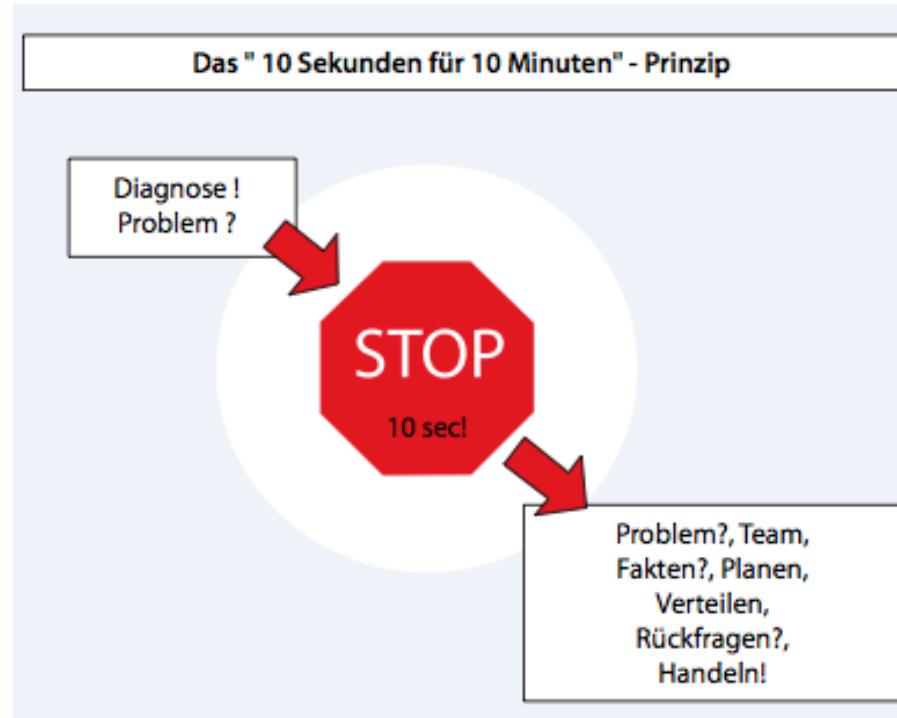
DÉPARTEMENT DE PSYCHOLOGIE / DEPARTEMENT FÜR PSYCHOLOGIE
a&opsvcholo

(Manser et al., at SESAM 2000)

Was fördert effektive Teamarbeit?

- Einheitliches Situationsverständnis durch
 - Spontane Updates zu Handlungen und Einschätzungen
 - Möglichkeit zu sehen, was andere tun (und getan haben)
(Johannessen et al., 1994)
- Informationen unaufgefordert bereitstellen / „Speaking-up“
(Krum & Farina, 1962; Orasanu, 1990; Oser et al., 1991; Volpe et al., 1993;
Kolbe et al., 2012)
- Zusammenbruch der Koordination oft aufgrund mangelnder expliziter Koordination
(Xiao & Mackenzie, 1998)

„Take home“



Rall M, Glavin R, Flin R (2008) The '10-seconds-for-10-minutes principle' – Why things go wrong and stopping them getting worse. Bulletin of The Royal College of Anaesthetists – Special human factors issue: 2614–2616